

Отчет
о результатах публичного обсуждения отчета по оценке медицинской технологии «Вакцинация от гриппа»

№ и дата заявки: **005/01-2016 от 15.02.2016**

Ссылка на заявку: **<http://hta-fmbc.ru/applications/00501-2016>**

Дата проведения публичного обсуждения: **13.04.2016 - 27.04.2016**

Количество экспертов, участвовавших в обсуждении: **2**

Отчет сгенерирован: **28.04.2016 в 09:00**

№	Участник	Предложение	Обоснование предложения	Решение рабочей комиссии	Обоснование решения рабочей комиссии
1	Юдина Ольга Николаевна, врач-терапевт	Учесть систематические обзоры из Кохрейновской библиотеки	<p>1. Beyer WE, Nauta JJ, Palache AM, Giezevan KM, Osterhaus AD. Immunogenicity and safety of inactivated influenza vaccines in primed populations: a systematic literature review and meta-analysis (Provisional abstract). Vaccine, 2011, vol. 29, № 34, 5785-5792. http://onlinelibrary.wiley.com/o/cochrane/cldare/articles/DARE-120110048...</p> <p>2. Ruiz-Aragon J, Molina Linde JM, Yang R, Marquez-Pelaez S, Moya Cordero P, Rodriguez Lopez R. Safety of the MF59-adjuvanted influenza vaccine: systematic review of literature (Provisional abstract). Vacunas, 2012, vol. 13, № 2, 49-56. http://onlinelibrary.wiley.com/o/cochrane/cldare/articles/DARE-120130009...</p> <p>3. Ruiz-Aragon J, Grande Tejada AM, Marquez-Pelaez S, Molina Linde JM, Yang R. Assessment of the MF59-adjuvanted pandemic influenza A/H1N1 vaccine. Systematic review</p>	<p>Включить данные указанных систематических обзоров в отчет за исключением п.2.</p> <p>Учитывать в части, соответствующей конечным точкам, указанным в разделе «Материалы и методы».</p>	<p>Указанные публикации соответствуют критериям отбора, указанным в разделе «Материалы и методы».</p> <p>Публикация п.2 – текст недоступен.</p>

№	Участник	Предложение	Обоснование предложения	Решение рабочей комиссии	Обоснование решения рабочей комиссии
			of literature (Provisional abstract). Anales de Pediatria, 2013, vol. 79, № 4, 208-217. http://onlinelibrary.wiley.com/o/cochrane/cldare/articles/DARE-120130590...		
2	Власов Василий Викторович, авиационная и космическая медицина, д.м.н., профессор	По безопасности все же есть данные, хотя бы и тут http://www.cochrane.org/CD001269/ARI_vaccines-to-prevent-influenza-in-he.... Видимо, нужно дать сведения по эффективности у отдельных групп, чтобы они не путались с эффективностью у «населения» (http://www.science-direct.com/science/article/pii/S0264410X02000415). Впрочем, это есть уже. Пожалуй, все же резкий вывод на с. 22 (пожилые)	Еще ВОЗ обобщила http://www.who.int/immunization/sage/meetings/2012/april/1_Background_Pa...	Вывод по пожилым оставить без изменений. Включить в отчет следующие источники: 1) Osterholm, M.T., et al., Efficacy and effectiveness of influenza vaccines: a systematic review and meta-analysis. The Lancet Infectious Diseases, 2012. 12:36-44 2) Mosby, L.G., S.A. Rasmussen, and D.J. Jamieson, 2009 pandemic influenza A (H1N1) in pregnancy: a systematic review of the literature. American Journal of Obstetrics and Gynecology, 2011. 205:10-18. 3) . Michiels, B., et al., A systematic review of the evidence on the effectiveness and risks of inactivated influenza vaccines in different target groups. Vaccine, 2011. 29:9159-70. 4) Kuster, S.P., et al., Incidence of influenza in healthy adults and healthcare workers: a systematic review and meta-analysis. PLoS One, 2011. 6:e26239. 5) Burls, A., et al., Vaccinating healthcare workers against influenza to protect the vulnerable--is it a good use of healthcare resources? A systematic review of the evidence and an economic evaluation. Vaccine, 2006. 24:4212-21. 6) 181. Ambrose, C.S., et al., The efficacy of intranasal live attenuated influenza vaccine in children 2 through 17 years of age: a meta-analysis of 8 randomized controlled studies. Vaccine, 2012. 30:886-92.	Вывод основан на выводах авторов систематического обзора. Включенные источники соответствуют критериям отбора, указанным в разделе «Материалы и методы».

Руководитель рабочей комиссии

28.04.2016

(подпись)

Голобородько Е.В.

(ФИО)